



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/41/00763-6/2026

Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória

Telefonszám: +36 (96) 896-146

Tárgy: a Szigetközi-mellékágrendszer és a Zátonyi-Duna tekintetében tilalom és korlátozás elrendelése

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

1.

A Kormányhivatal a jelen határozat mellékletét képező, Szigetközi mellékágrendszert ábrázoló térkép szerint a Szigetközi Tájvédelmi Körzet részeként védett, fokozottan védett természeti területeken, illetve védett, fokozottan védett növény-és állatfajok jelentős élőhelyén - azok megóvása és zavartalanságának biztosítása érdekében - a belépést, a közlekedést és a tartózkodást a piros színnel jelölt vízfolyás szakaszokon, illetve területeken minden személyre nézve általános érvénnyel

megtiltja.

A **piros színnel** jelölt területekre történő belépés, az ottani közlekedés és tartózkodás csak indokolt esetben és **eseti természetvédelmi engedély** birtokában lehetséges.

2.

A Kormányhivatal a **Zátonyi-Duna** esetében a jelen határozat mellékletét képező térképen jelölt **piros színű** útvonal igénybe vételét, a belépést, a közlekedést és a tartózkodást minden személyre nézve általános érvénnyel

megtiltja.

A tilalom nem vonatkozik a külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyekre, akik a feladatuk ellátásához szükséges mértékben a piros színnel jelölt területeken is külön engedély nélkül közlekedhetnek, tartózkodhatnak.

II.

A Kormányhivatal a jelen határozat mellékletét képező térképek szerint a Szigetközi Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti területeken, illetve védett, fokozottan védett növény-és állatfajok jelentős élőhelyén - azok megóvása és zavartalanságának biztosítása érdekében - a belépést, a közlekedést és

a tartózkodást a **sárga** színnel jelölt vízfolyás szakaszokon, illetve területeken minden személyre nézve általános érvénnyel

korlátozza,

az alábbiak szerint.

A sárga színnel jelölt útvonalak, területek január 15. és június 15. között nem használhatók, nem látogathatók. (Ezen időszakon kívül is csak természetvédelmi engedély birtokában van lehetőség közösségi események megtartására.)

A korlátozás nem vonatkozik a külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyekre, akik a feladatuk ellátásához szükséges mértékben a sárga színnel jelölt területekre időbeli korlátozás nélkül beléphetnek, külön engedély nélkül közlekedhetnek, tartózkodhatnak.

III.

A Kormányhivatal a **Zátonyi-Duna** fokozottan védett, a jelen határozat mellékletét képező **lila** színnel jelölt szakaszaira a belépést, az ott közlekedést és a tartózkodást minden személyre nézve általános érvénnyel

megtiltja.

A lila színnel jelölt területekre történő belépés, az ottani közlekedés és tartózkodás csak indokolt esetben és **eseti természetvédelmi engedély birtokában** lehetséges.

A tilalom nem vonatkozik a külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyekre, akik a feladatuk ellátásához szükséges mértékben a lila színnel jelölt területeken is **külön engedély** nélkül közlekedhetnek, tartózkodhatnak.

IV.

A Kormányhivatal ezúton ad tájékoztatást arról, hogy a <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu> nyilvánosan elérhető oldalon is megtekinthető **védett és Natura 2000 hálózat részét képező területeken a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.**

A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az engedély iránti kérelmek benyújthatók az alábbi űrlapok használatával:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=320a545c-c303-42ab-863d-fef10c8951d4

https://www.magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=23a9dc53-aaa3-4352-8f52-31c53e22e86e

A természetvédelmi engedélyhez kötött tevékenység **engedély nélküli** végzése természetvédelmi **bírság** kiszabását vonja maga után.

V.

A Kormányhivatal ezúton tájékoztatást ad arról, hogy a Szigetközi Tájvédelmi Körzetben az egyéni túrázókra, horgászokra és kirándulókra is érvényesek a fenti tilalmakon és korlátozásokon túl az alábbi szabályok, melyek a természeti értékek és területek megóvását célozzák:

- 1.) Gondoskodni kell a túrák során esetlegesen keletkező hulladék összegyűjtéséről, és megfelelő hulladékgyűjtő helyre történő elszállításáról.
- 2.) A hallépcsők fürdőzés céljára nem vehetők igénybe.
- 3.) A zátonyokon kikötni tilos.
- 4.) A túrázható időszak az Öregszigeti-tó esetében 10-18 óra, az itt előforduló természeti értékekre tekintettel. Az általános túrázható napszak június 15 - szeptember 1. között 07:00-21:00, ezen időszakon kívül pedig 08:00-18:00 közötti időszak.
- 5.) Sátorozás, kempingezés csak az erre a célra kijelölt helyen lehetséges.
- 7.) A szabadban kirándulás, túrázás alapvető etikai szabályait mindenki köteles betartani arra is tekintettel, hogy aki természeti területen – beleértve a védett természeti, Natura 2000 területet is – a természetvédelmi célokkal össze nem egyeztethető tevékenységet folytat (pl. hangos zenehallgatás, ittas, bódult állapotban történő közlekedés stb.), szemetel, a területet más módon szennyezi, tiltott helyen tartózkodik, engedély nélkül tüzet rak, természetvédelmi szabálysértést követ el.

VI.

A jelen döntés meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges, és az abban foglalt előírások esetleges külön módosulásáig fejti ki joghatását.

A Kormányhivatal a jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.

A Kormányhivatal döntése a közléssel végleges. A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő harminc napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (székhely) benyújtott keresetlevél útján. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a lentebb megjelölt elektronikus úton.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az ügyfélként eljáró költségvetési szerv, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett, és a keresetlevelet elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon elektronikus űrlap kitöltésével nyújthatja be. A fenti formai szabályoknak

meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

Indokolás

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) – (3) bekezdései szerint:

„(1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek **csak olyan mértékben igénybe vehetők**, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából **alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon**, továbbá a biológiai sokféleség **fenntartható legyen**.

(3) A **természet védelméhez fűződő érdekeket** a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a **hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.**”

A természetvédelmi jogkörében eljáró Kormányhivatalnak a fentiek nyomán feladata és kötelezettsége annak folyamatos nyomon követése és vizsgálata, hogy a természetvédelmi intézkedések aktuális állapota és köre milyen mértékű védelmet biztosít, illetve megfelelően mozdítja-e elő a jogszabályban meghatározott célok és elvek érvényesülését. A Tvt. 5. § (3) bekezdése a fentiek mellett aktív, hatósági intézkedési feladatot is telepít a hatóságokhoz, melynek szükségességi vizsgálata minden érintett hatóság folyamatos és állandó feladata.

A Kormányhivatal az intézkedések köre és iránya tekintetében az alábbiakat állapította meg:

1.

1.1.

A Szigetközi mellékágrendszer a Szigetközi Tájvédelmi Körzetet része, melyet az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 1/1987. számú OKTH rendelkezése védetté nyilvánított, a védettség fenntartásáról és a fokozottan védett területek megjelöléséről a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 143/2007. (XII. 27.) KvVM rendelete rendelkezik.

A védettség indoka és célja a Szigetközben a Duna folyóhoz és árteréhez kapcsolódó élővízi, mocsári és ártéri élőhelyek (holtágak, mellékágak, ártéri ligeterdők, nedves rétek) kiemelkedő természeti értékeinek, egyedi életközösségeinek **védelme és fenntartása**, valamint a jellegzetes tájképi **adottságok megőrzése**.

A Szigetközi Tájvédelmi Körzet részeként védett, illetve fokozottan védett területek egyúttal részei a Natura 2000 hálózatnak („Szigetköz”- HUFH30004), különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű **természetmegőrzési** területek.

1.2.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az R. 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint „A Natura 2000 területen található közösségi jelentőségű és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, valamint helyreállítását szolgáló intézkedéseket a következők állapítják meg:
a) természetvédelmi kezelési terv;”.

1.3.

1.3.1.

A Fertő-Hansági Nemzeti Park Igazgatóság 2014-ben elkészítette a „HUFH30004 Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terv” című Natura 2000 fenntartási tervet (a továbbiakban: *Fenntartási terv*) amely rögzíti a Szigetközben található, az R. 1–3. számú mellékletben meghatározott fajokat és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusokat.

A **Fenntartási tervben** általános célkitűzésként került rögzítésre a terület **látogatásából** és a területen történő mozgásból (pl. gépjárművek, gyalogosok, lovasok, kerékpárosok) **adóó károk mérséklése**. A specifikus célok között szerepel a víztér ökológiai jellegének megőrzése, pl. a Zátonyi-Dunára.

A Zátonyi-Duna egyes szakaszokon védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területnek minősül („Szigetköz”- HUFH30004), míg egyes szakaszai védett vagy fokozottan védett természeti területek.

A Fenntartási terv szerint a természetvédelmi szempontból értékes élőhelyeken az intenzív turisztikai fejlesztés nem kívánatos, a vadkempingezést vissza kell szorítani és tiltani kell, a vízi közlekedést fészkelési időszakban a telepesen költő madarak fészkelőhelyeinek környékén korlátozni szükséges.

A Szigetköz Kiemelt Térség tekintetében is alapelv a természeti erőforrások mennyiségi és minőségi megőrzése, a környezet állapotának és értékeinek megőrzése, javítása.

Természeti értékeink megőrzése, erőforrásaink fenntartható használata kiemelten fontos nemzeti érdek, amely a jövőben egyre nagyobb jelentőséggel fog bírni.

1.3.2.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a FHNPI-246-2/2025. számú szakmai véleményében rögzítette, hogy a Szigetközi Tájvédelmi Körzet területén a 2021. évtől kezdve **folyamatos emelkedés** mutatkozik mind a vízi **túrázó**, mind a túráztatással foglalkozók száma

tekintetében. Igaz ez a teljes hullámtéri ágrendszerre, a Mosoni-Dunára, a mentett oldali ágakra és a Lajta folyóra is.

A növekedéssel párhuzamosan megfigyelhető a kapott természetvédelmi engedélyek (útvonal, létszám, időpont) kijátszása, az egyre extrémebb kérelmek beérkezése (pl. éjszakai, szarvasbögés hallgató vízi túrák), és a mind nagyobb létszámú rendezvények szervezése is.

Az Igazgatóság szakmai véleményében ismertetett folyamatok negatív hatással vannak a természeti területekre és értékekre, de ezen keresztül az ide látogatókra és itt élőkre is, amelyet az Igazgatósághoz érkezett jelzések, megkeresések is alátámasztanak.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a szigetközi természetvédelmi értékek megőrzése külön jogszabályban rögzített mérlegelést nem tűrő természetvédelmi feladat, illetve azt is, hogy a látogatások korlátozása és szabályozása szintén fenntartási tervben meghatározott irányadó szempont a hatósággal szemben. Ugyancsak tényként rögzíthető, hogy az annak kiállítására jogosult szerv részéről (Igazgatóság) szakmai véleményben megfogalmazottan egyre intenzívebb terhelés tapasztalható.

2.

A Kormányhivatalnak a továbbiakban azt kellett vizsgálnia, hogy az érintett folyamatok milyen hatással vannak a természetvédelmi értékekre, azaz a jelenlegi szabályozás alkalmas-e a változások keretek között tartására, vagy további intézkedések meghozatala szükséges.

2.1.

Az Igazgatóság szakmai véleményében (mint a rendelkezésre álló okirati bizonyítékban), illetve a részére megküldött jelzések és megkeresésekben foglaltakkal megegyező a Kormányhivatal hatósági ellenőrzései, eljárásai eredményeként észlelt tapasztalata is.

2.1.1.

A jelenlegi szabályozási rendszerben kisebb társaság engedély és hatósági tudomásszerzés nélkül lépnek be az érintett területekre, illetve fejtik ki hatásukat a természeti értékekre. A közösségi események jelenleg is engedélyhez kötöttek.

A hatósági ellenőrzések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy megközelítőleg akár 20 fős csoportok is „baráti társaságként” lépnek be a területre, és fejtik ki a rendezvényekkel közel azonos mértékű zavaró hatást az élővilágra. E körben hangsúlyozandó, hogy a szükséges engedélyek beszerzése a hatósági tudomásszerzést és az adott esemény előzetes természetvédelmi értékelését célozza annak érdekében, hogy ne visszafordíthatatlan károk, veszélyeztetések következzenek be a természetvédelmi közérdek vonatkozásában. A jelenlegi gyakorlat a Kormányhivatal feladatát képező természetvédelmi közérdek-érvényesítés tekintetében alkalmatlan eszköz, hiszen a látogatás intenzitása és az azzal járó zavaró hatás pontosan megegyezik mindkét esetben, sőt különösképp az engedélyhez nem kötött látogatások esetén többször hatványozottabb is.

2.1.2.

Szintén a hatósági ellenőrzések tapasztalata, hogy a túrázók nagy száma nem tartja be a túrázás, kirándulás alapvető természetvédelmi szabályait, magatartásukkal nem teszik lehetővé a természet nyugalomával összefüggő alapvető közérdek érvényesülését.

A kempingszolgáltatók több alkalommal jelezték a Kormányhivatal ellenőreinek, hogy a vízen egyes csoportok hangos zenét hallgatnak, továbbá a „vadkempingesekre” is felhívták a figyelmet, akik jelenléte szintén nem kívánatos az éjszakai zavarás, a helyszín rendezetlen hátrahagyása miatt.

2.1.3.

Minden hatósági ellenőrzés alkalmával az előzetesen meghirdetett és bejelentett túrákon kívül a Kormányhivatal számos egyéni túrázó részvételét is tapasztalta a vizeken.

Az ellenőrzés alá vont személyek többsége ismerte a vízi túrázók számára elkészített, piros, sárga és kék jelöléseket tartalmazó térképet, a többség együttműködő volt, és megértette a kapott tájékoztatást a szigetközi túrázás szabályairól, annak szükségességéről. Figyelemmel ugyanakkor arra, hogy egyre gyakrabban vált jellemzővé nagy **tömegek** egyidejű vízre szállásának igénye, a szolgáltatók jelzéssel éltek a Kormányhivatal felé a tekintetben, hogy álláspontjuk szerint indokolt a hajószám korlátozása.

A hatósági ellenőrzések során számos alkalommal fordult elő, hogy a vízen túrázókat a sárga és piros színnel jelölt szakaszokra való behajtás előtt vissza kellett fordítani a természeti értékek és területek zavartalanságának biztosítása érdekében.

A hatósági ellenőrzések tapasztalatai szerint tehát a jelenlegi szabályozás nem teszi kontrollálhatóvá a természeti értékeket érintő turisztikai jellegű szabadidős tevékenységek gyakorlását. Ezt támasztja alá mind a túrázók, látogatók össz-száma, mind pedig az egyes túrázó csoportok létszáma. A Kormányhivatal hangsúlyozza, hogy a jelenlegi szabályozás célja éppen a nagyszámú túrázó csoportok zavaró hatásának természetvédelmi szempontú értékelését célozta. Figyelemmel arra, hogy az adott túrázó csoport közösségi eseményen résztvevőként történő minősítése sok esetben lehetetlen, a szabályozás nem képes kifejteni funkcióját.

2.2.

A 2025. évben 189 természetvédelmi engedély kérelem érkezett a Kormányhivatalhoz közösségi események, túrák rendezésének engedélyezése érdekében, amely kérelmek a teljes szezonra vonatkoztak. A 2025. év folyamán 1326 vízi túrát jelentett le mintegy 80 szolgáltató, és átlagosan 5-8 hajóval zajlottak a túrák.

A vízi turizmus leginkább a Felső-Szigetközben zajlott, és a legtöbb túrát július hónapban jelentették le.

A hivatalos hatósági adatok szerint a teljes 2025. évben közel 16.000 ember vízitúrázott a Szigetközben.

Indokolt ugyanakkor kiemelni, hogy a fentebb ismertetett statisztika nem tükrözi a maga teljességében a valóságot, mert a statisztika nem tartalmazza azon hajók és túrázók számát, akiknek nem kellett természetvédelmi engedélyt kérni, vagy ugyan kellett volna, ennek ellenére még sem kértek természetvédelmi engedélyt. A Kormányhivatal 2.1. pontban részletesen bemutatott hatósági ellenőrzési tapasztalatai szerint mindezek okán a vízitúrázók száma ténylegesen legalább – a fentebb jelölt – 16.000 fő kétszerese.

A 2025. év folyamán a nyári szezonban hat alkalommal történt szervezett hatósági ellenőrzés a Szigetközben, amely nem csak a vízi túrázókat, hanem a horgászokat, motorosokat, quadosokat is érintette.

A 2025. évben a statisztikai adatok alapján átlagosan 5-6 hajó volt egy-egy közösségi eseményen, ami egy átlagos 4 fős kenu esetében 20-24 főt jelentett túránként.

2.3.

A korlátlan vízi turizmus védett területen a jelen határozat 1. pontjában kifejtett jogszabályi és szakmai elvárások szerint nem kívánatos, ezért az eddigi tapasztalatok alapján a közösségi események engedélyezése általában legfeljebb 15, legfeljebb 4 személy befogadására alkalmas vízi járművel, vagy legfeljebb 50 fővel/nap/kérelmező lehet elviselhető mértékű a Szigetközben.

Az ennél nagyobb létszámmal tartott közösségi események már jelentős zajhatású tömeget jelentenek, amely – különösen a költési, fiókanevelési időszakban – veszélyeztetheti a természeti értékek nyugalma, ami akár azok károsításával is járhat (pl. a tojások kihülése, fiókák éhen pusztulása következtében). A Kormányhivatal e körben ismét kiemeli, hogy **a zavaró hatás döntően a zajhatáshoz kötődik**, mely a – többször **közösségi eseményeket meghaladó részvétellel** járó – „**baráti társaságok**” esetén is **ugyanolyan jelentős** (ha nem jelentősebb), mint az eddigi engedélyköteles tevékenységeknél.

Alapvető természetvédelmi cél, különösen a természetvédelmi oltalom alatt álló területek esetében, a zavarásra talán legérzékenyebb fajok közül a madarak esetében a fészkelő madarak (érzékeny madárfajok, pl.: gémfélék telepei vizes élőhelyeken, ragadozómadarak és fekete gólya erdős területeken); valamint a vonuló vízimadarak védelme (kiemelt vonulási útvonalakra eső vizes élőhelyeken, ahol koncentráltan, nagy mennyiségben fordulnak elő madarak, a tavaszi és őszi időszakban).

A Kormányhivatal megjegyzi, hogy a fenti követelmények öltenek jelenleg is testet például abban, hogy a túrázható időszak az Öregszigeti-tó esetében 10-18 óra, az itt előforduló természeti értékekre tekintettel. Június 15 - szeptember 1. között 07:00-21:00 között lehet majd túrázni, ezen időszakon kívül pedig a 08:00-18:00 közötti időszak az irányadó. Az igénybevétel zavaró hatása ugyanakkor a túrázók száma és szervezettsége okán önmagában nem biztosítható az időszak megjelölésével.

A fenti tények és a hatósági ellenőrzések eredményeképpen az a következtetés vonható le, hogy, a létszám, az idő, az útvonal és egyéb tárgykörű korlátozások bevezetése indokolt, továbbra is elsődlegesen szem előtt tartva a természetvédelmi érdekeket, azaz az adott területek, helyszínek természetességi állapotát, zavartalanságát, az élőhelyek és az ott előforduló természeti értékek megóvása szempontjait. A fentebb részletesen bemutatott tényszerű tapasztalatok nyomán megállapítható, hogy a túrázók számának és szervezettségének növekedése okán a jelenlegi szabályozás nem képes funkcióját ellátni.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján tehát **hatósági intézkedésre van szükség**.

3.

A Kormányhivatalnak a fentiek nyomán azt kellett megvizsgálnia és értékelnie, hogy a rendelkezésre álló jogi eszközök útján milyen szabályozási intézkedési irányvonal indokolt.

3.1.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az R. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A Tvt. 40. § (1)-(2) bekezdései szerint, fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.

Fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyonvédelmi beavatkozás végezhető.

Az eddigi hatósági gyakorlat szerint - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - aki védett és vagy Natura 2000 területen túrát, egyéb közösségi eseményt hirdet nyilvános, vagy bárki számára hozzáférhető, vagy olyan közösségi média, vagy hírközlő felületen, amely az emberek szélesebb köre számára elérhető, illetve az ehhez szükséges eszközt ad bérbe, és ezt hirdeti az köteles természetvédelmi engedélyt kérni. A fenti tevékenység közösségi eseménynek minősül függetlenül attól, hogy ahhoz díj fejében, vagy ellenszolgáltatás nélkül lehet-e csatlakozni.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy a közösségi eseményekre vonatkozó szabályozás jelenleg is irányadó, az azonban a fentebb részletesen bemutatottak okán nem képes elegendő védelmet nyújtani.

3.2.

Tvt. 37. (2) **Védett természeti területen** vagy annak **meghatározott részén a közlekedést és a tartózkodást**, az (1) bekezdésben foglalt kivétellel – ha a védelem érdekei szükségessé teszik – a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, illetve megtilthatja.

A védelem érdekei (a védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű élőhelyek, növény-és állatfajok megóvása, megőrzése, zavartalanságának biztosítása – jelen határozat 1. pontja –) szükségessé teszik, hogy a 2026. évben a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja és 40. § (1) bekezdése mellett további intézkedések biztosítsák a természetvédelmi közérdeket. Ennek egyik eszköze a Tvt. 37. § (2) bekezdése.

A Tvt. 37. § (2) bekezdésében rendelkezésre bocsátott **jogi eszköz funkciója** az, hogy a **közösségi eseményeken túl** az egyéb természetvédelmi érdeket **veszélyeztető mértékű zavaró hatásokkal járó igénybevétellel szemben is biztosítsa a kontroll lehetőségét**.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy a jelen tiltó/korlátozó hatósági döntés meghozatalát közvetlenül megelőző állapot szerint a megkért és kiadott engedélyekben a Kormányhivatal ugyan meg tudja tenni a természeti értékek (és az emberek) védelme érdekében szükséges előírásokat. Azonban tényszerűen megállapítható, hogy akikkel a Kormányhivatal nem kerül kapcsolatba, mert tevékenységük nem

sorolható be a közösségi esemény fogalmába (vagy esetlegesen az érintett jogalanyok ezt ténylegesen kijátszani próbálják), máshonnan nem jutnak jogi kötelező erővel bíró, megfelelő és hiteles információhoz a szigetközi turizmus szabályaival kapcsolatban, egyúttal a látogatásukkal járó zavaró hatás természetvédelmi hatósági becsatornázása és értékelése szintén lehetetlen.

A fokozottan védett területekre már önmagában a belépés is természetvédelmi engedély köteles, de az erre figyelmeztető táblákat a kirándulók nem minden esetben veszik figyelembe, illetve vízen tartózkodva a tájékozódás halmozottan nehezebb.

A 2021. év óta a Szigetközben végrehajtott turisztikai fejlesztések, a Szigetközbe látogató turisták, kirándulók számának jelentős növekedése, a Szigetközi Tájvédelmi Körzet természeti értékeinek, fokozottan védett vagy védett, de jelentős természeti értéket képviselő területeinek megóvása, a helyi lakosság és a kirándulni, túrázni vágyók igényei közötti összhang megteremtése érdekében a jelen döntés meghozatala indokolt.

Az eddigi intézkedéseken túl a természetvédelmi érdek, azaz a Szigetközben élő-, költő-, pihenő-, táplálkozó-, szaporodó védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű állatfajok, és sok esetben a növényfajok állományát veszélyeztethető helyzet így hárrítható el, illetve előzhető meg. Az élőhelyek és fajok védelme, azaz a védelem érdekei, a természetvédelmi érdek, mint közérdek érvényre juttatását, a jelen döntés meghozatalát szükségessé teszik.

A Kormányhivatal a jelen határozat 1. pontjában kifejtett természetvédelmi célok, értékek érvényre juttatása és védelme céljából megállapította, hogy a jelenlegi, 3.1. pontjában körvonalazott, kizárólag közösségi események kontrollját lehetővé tevő szabályozás a 2. pontban bemutatott eseményeket, körülményeket és hatásokat nem kezeli.

A Tvt. 37. § (2) bekezdése szerinti jogintézmény igénybe vételével a Kormányhivatal képes megalapozott és valós képet kapni a túrázók számáról, egyúttal engedélyeiben megfelelő tájékoztatásokat megfogalmazni mind az egyszerű túrázók, mind a „baráti társaságok” számára is. Az engedélyezés során a Kormányhivatal képes előzetesen érvényre juttatni az érintett természetvédelmi érdekeket és nem kizárólag a hatósági ellenőrzései során válik jogosulttá a jogszerűtlen zavarás utólagos megszüntetésére.

Ugyancsak rögzíthető, hogy a közösségi eseményeket szabályszerűen szervezők számára a kialakításra kerülő szabályozás nem okoz semmilyen többlethátrányt.

Mindezek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Tvt. 37. § (2) bekezdésének alkalmazása szükséges és alkalmas eszköz a törvényi célok elérésére.

4.

A Nyáras-szigeti gyepterület megóvása érdekében sorompó került kihelyezésre, figyelmeztető táblákkal, és a 2025. év során a szigeten több alkalommal hatósági ellenőrzés zajlott az ott folytatott jogszerűtlen, természetvédelmi érdekekkel ellentétes, vagyonkezelői hozzájárulás nélküli kempingezés, járművel közlekedés, tűzgyújtás visszaszorítása érdekében.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő terület megóvása, és azon a rendeltetésszerű természetvédelmi kezelés folytathatósága érdekében a sziget melletti Zátonyi-Duna szakasz nem látogatható.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy sátorozni, kempingezni csak az arra kijelölt helyeken lehet.

A „sátorozás” kérdése az erdőtörvényben az erdőben tartózkodás címen szabályozva van, de erdőn kívül nincs olyan jogszabály, mely konkrétan rendezné ezt a kérdést. Ennek hiányában egyedileg, esetenként kell mérlegelni az esetleges természetvédelmi szabálysértést vagy természetvédelmi engedély nélküli tevékenység végzését az alábbi jogszabályhelyek alkalmazásával.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 93. § (1) bekezdés a) pontja szerint az erdőgazdálkodó hozzájárulásával szabad az erdőben huszonnégy órát meghaladóan üdülési, illetőleg sportolási célból tartózkodni, táborozni, továbbá sátrat felverni.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 87. § (1) bekezdés b) pontja szerint, aki természeti területen – beleértve a védett természeti, Natura 2000 területet is – a természetvédelmi célokkal össze nem egyeztethető tevékenységet folytat, szemetel, a területet más módon szennyezi, tiltott helyen tartózkodik, engedély nélkül tüzet rak, természetvédelmi szabálysértést követ el.

A szervezett, meghirdetett keretek közötti sátrazás közösségi esemény (Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pont), ami védett természeti területen természetvédelmi engedély köteles. Amennyiben ez engedély nélkül valósul meg, az „vadmepingezés”, ami bírsággal sújtandó.

A sátrazás általában védett természeti területen gépjárművel való közlekedéssel is együtt jár, nem az arra kijelölt úton (Tvt. 38. § (1) bekezdés j) pont: természetvédelmi engedély szükséges a járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.), szintén lehetséges gyepek feltörés, vagy a védett terület jellegének, használatának megváltoztatása (Tvt. 38. § (1) bekezdés b), c) pontok).

Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése lehet alkalmazható.

A jelen döntés meghozatalát az alábbi jogszabályhelyeknek való megfelelés is szükségessé teszi:

A Tvt. 4. § o) pontja szerint, e törvény alkalmazásában egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint, minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése szerint, a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 8. §-a szerint, a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42. § (1)-(2) bekezdései szerint, tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, a védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti; a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Ha a tevékenység végzője nem ismert, vagy kiléte nem állapítható meg, a felelősség – az ellenkező bizonyításáig – annak az ingatlannak a tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, akinek érdekében a jogsértő magatartást folytatták. A tulajdonos mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha megnevezi a tevékenység tényleges végzőjét, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség nem őt terheli. A természetvédelmi bírságot a természetvédelmi hatóság szabja ki. A bírság kiszabására a természetvédelmi hatóságnak a cselekményről való tudomásszerzésétől számított 1 éven túl nincs lehetősége. Az elkövetésétől számított öt éven túl nem szabható ki bírság, kivéve, ha a cselekmény jogszerűtlen állapot fenntartásával valósul meg. Ebben az esetben az elévülés mindaddig nem kezdődik meg, amíg a jogszerűtlen állapot fennáll. A természetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

Kizárt a figyelmeztetés alkalmazása, ha védett természeti terület, Natura 2000 terület vagy védett természeti érték, barlang vagy az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj egyedének károsítása, veszélyeztetése, elpusztítása következett be.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól a 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet rendelkezik.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése pontja szerint, a hatóság a döntést a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Kormányhivatal a határozatban kifejtett indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A Kormányhivatal jelen határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, a Kormányhivatal döntésének meghozatala során nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jogorvoslat útját az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A természeti értékek és területek természetes és külső behatásra történő folyamatos változása indokoltá teszi, hogy a jelen döntés annak anyagi jogi felülvizsgálatáig kifejtse joghatásait.

A Kormányhivatal hatásköre a fent idézett jogszabályhelyeken kívül a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Kiss Viktória
osztályvezető

Melléklet: térképek